



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

17 ינואר 2022

לפני:

כב' השופטת דפנה חסון זכריה

נציג ציבור (מעסיקים) מר אבי אילון

נציגת ציבור (עובדים) גב' שושנה סוזן סמק

המבקשת:

ארקיע קווי תעופה ישראליים בע"מ  
ע"י ב"כ: עו"ד אורלי אבירם ועו"ד ברק גבעוני

המשיבים:

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה - איגוד התחבורה  
ע"י ב"כ: עו"ד מוריה גליק ועו"ד כרמית שפר לידור
2. וועד העובדים הארצי של עובדי ארקיע
3. וועד הטייסים  
ע"י ב"כ: עו"ד טל קרת ועו"ד עומר לביא

### החלטה

לפנינו בקשה למתן צווי מניעה זמניים המורה למשיבים להשתבץ ל-6 טיסות מטען שאמורות להמריא לסיאול, החל מהיום בשעה 17:00 ועד ליום שבת ה- 22.1.22, על מנת להביא לארץ ערכות של בדיקות קורונה (אנטיגן).  
לטענת ארקיע, טייסיה נוקטים בעיצומים, חרף קיומו של סעיף של שקט תעשייתי ובהעדר הכרזה על סכסוך עבודה. לטענת הטייסים, הם אינם נוקטים בעיצומים, דרישת ארקיע להשתבץ לטיסות חורגת מחובתם על פי ההסכמים הקיבוציים, ועל כן אין מקום למתן צווי המניעה.

הבוקר התקיים בדיון בבקשה, ונוכח דחיפות העניין, ומשעה שהטיסות הראשונות צפויות לצאת הערב בשעה 17:00, ניתנת החלטה תמציתית, על אתר.

הרקע לבקשה



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

1. המבקשת היא חברת תעופה המפעילה טיסות בינלאומיות וטיסות פנים  
ארציות, ובשורותיה מועסקים כ-53 טייסים פעילים.  
2. משיבה מס' 1 היא הארגון היציג של עובדי החברה. משיב מס' 2 הוא ועד עובדי  
המבקשת, והמשיב 3 הוא הוועד המייצג של סקטור טייסי החברה.  
3. נוכח קשיים כלכליים אליהם נקלעה ארקיע, נחתם ביום 12.11.19 מזכר הבנות  
בו סוכם על הפחתת שכר זמנית של הטייסים. כידוע, בתחילת שנת 2020 פרץ  
משבר הקורונה, שבעקבותיו נקלע ענף התעופה בישראל למשבר חסר תקדים.  
על רקע הקשיים הכלכליים אליהם נקלעה חברת ארקיע, שהחריפו בעקבות  
משבר הקורונה, נטלה ארקיע בסך של 130 מליון ₪ בערבות המדינה, וביום  
16.9.20 נחתם הסכם הבראה.  
בהסכם ההבראה נקבע, בין היתר, כי זה יעמוד בתוקפו עד למועד השבת  
ההלואה ולא יותר משבע שנים.  
4. עוד נקבע בהסכם, כי שכר העובדים יחולק לשלוש תקופות, כך שבכל תקופה  
יוגדל תקציב השכר השנתי לטייסים. תנאי למעבר בין התקופה הראשונה  
לתקופה השנייה הוא השלמת 10,000 שעות טיסה בלוק (זמן בלוק הוא משך  
הזמן שבו נע המטוס מעמדת חניה לעבר המסלול לצורך המראה ועד להדממת  
מנועיו לאחר הנחיתה).  
5. בסעיף 7 להסכם ההבראה נקבע מנגנון יישוב חילוקי דעות, לפיו כל מחלוקת  
ביחס להסכם תוכרע על ידי ועדה ראשונה, וככל שהוועדה הראשונה לא תכריע  
במחלוקת תועבר המחלוקת תחילה לוועדה שנייה ולבסוף להכרעת בורר מוסכם.  
6. בפרק השמיני להסכם, נקבע סעיף שקט תעשייתי, במסגרתו התחייבה נציגות  
העובדים למיצוי תביעות ולשקט תעשייתי ביחס לנושאים שהוסדרו בהסכם  
ההבראה.  
7. עם התפרצות זן האומיקרון, ולאור צמצום פעילות החברה, הודיעה הנהלת  
ארקיע לטייסים על כוונתה להוציא לחלי"ת 23 טייסים.



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

8. ביום 30.12.21 הגישה המבקשת בקשה למתן צו המורה למשיבים לנקוט בעיצומים.

על פי הנטען באותה בקשה, מאז חודש נובמבר נוקטים הטייסים בעיצומים ושיבושים בלוח הטיסות, בין היתר באמצעות ירידה מטיסות ומכוננויות עקב "מחלה", העדר זמינות, וחוסר שיתוף פעולה לשיבוץ בטיסות מחוץ ללוח הטיסות המתוכנן, וזאת על רקע דרישותיהם הכלכליות של הטייסים לעבור לתקופה השניה רטרואקטיבית מחודש נובמבר 2021, ולחתום על הסכם טייסים חדש.

9. ביום 2.1.22 התקיים דיון בבקשה. המשיבים השיבו לבקשה במעמד הדיון. וטענו כי אינם נוקטים בעיצומים כלשהם. הוכחה הטענה כי הם "מתחלים" או מאריכים את זמני הבלוק באשר לסירובם להשתבץ בטיסות טענו הטייסים כי הם מפעילים את זכותם החוקית מכח מזכר הבנות מיום 26.2.16, המכונה ע"י הצדדים "הסכם הfil", מכוחו עומדת להם הזכות שלא ליישם את סעיף הכוננויות עד אשר ייחתם איתם מזכר הבנות שיחדש את הסכם הטייסים, והסכם כזה לא נחתם, חרף דרישות חוזרות ונישנות של הטייסים.

10. בתום דיון ארוך, הגיעו הצדדים להסכמות כלדקמן:

1. מבלי להודות בטענה מטענות הצדדים, ומבלי שצד כלשהו יוותר על טענה מטענותיו.

2. מוסכם על הצדדים למצות את מנגנון חילוקי דעות כמפורט בסעיף 7 להסכם ההבראה תוך 45 יום מהיום (להלן - תקופת ההסכם). בתוך 3 ימים יסכימו הצדדים על זהות הבורר וככל שזו לא תוסכם, יכריע בכך יו"ר ההסתדרות תוך יממה ומיד לאחר מכן יפנו הצדדים לבורר המוסכם לתחילת הליך הבוררות.

3. שני הצדדים מסכימים כי המשיבים אינם רשאים לנקוט בעיצומים או בשביתה, בכל דרך שהיא, נוכח סעיף השקט התעשייתי ומיצוי תביעות כפי שהם בהסכמים, ובהיעדר הכרזה על סכסוך עבודה.

4. בתקופת ההסכם, מסכימים בזאת הנהלת החברה נציגות טייסי החברה וטייסי החברה להירתם במשנה תוקף,



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

בנסיבות השעה, לקיים אקלים יחסי עבודה ראוי, תקין, ונטול עימותים.

5. החברה תשהה בתקופת ההסכם את הוצאת הטייסים לחל"ת ותחזיר את הטייסים המצויים בחופשה לפני חל"ת, לעבודה, וזאת מבלי לגרוע באמור בסעיף 6 להלן.

6. החברה תהיה רשאית להוציא את מי מהטייסים לחופשה שלא תעלה על 19 ימים בתקופת ההסכם. כל טייס שיש לו יתרה מעל 30 ימי חופשה יתרום עד 2 ימי חופשה (עפ"י ערכם) לטובת טייסים שאין להם מספיק ימי חופשה על מנת להגיע למשרה מלאה בתקופת ההסכם. ימי חופשה אלה יגרעו מיתרת ימי החופשה של הטייסים התורמים.

7. ימי חופשה שנוצלו עי טייס כלשהו לצורך השלמת משרה בתקופת ההסכם, יימנו לצורך סעיף 54 להסכם ftl, אך זאת עד לתקרה של מחצית המכסה לפי סעיף זה גם אם הניצול בתקופת ההסכם היה מעבר למחצית מכסת החופשה השנתית שלו.

למען הסר ספק 2 ימי החופשה ע"י הטייסים התורמים לא ימנו לצורך סעיף 54 להסכם ftl.

זקיפת ימי החופשה לצורך סעיף 54 תהיה כדלקמן:  
5 ימים ראשונים ייחשבו לצורך המניין, 2.5 הימים הבאים לא יבואו במניין, 2.5 הימים הבאים יבואו במניין.

8. נציגות הטייסים תפנה לטייסים, על מנת להנחותם להמשיך ולמלא אחר המשימות המוטלות עליהם. בפרט, בתחום מידת הנכונות להשתבץ לטיסות, יתגייסו הטייסים לצורך מילוי המשימות העומדות על הפרק, ולא יאריכו את זמני הבילוק, ככל שהדבר תלוי בהם.

9. שני הצדדים מתחייבים להמשיך ולהשקיע את מלוא מרצם, על מנת להסדיר את המחלוקות ביניהם באופן ראוי והוגן, בהקדם האפשרי, ועד אז- לשמור על יחסי עבודה תקינים.

10. ככל שצד כלשהו יסבור כי הצד השני חורג מהסכם זה יהיה רשאי לפנות לבית הדין בבקשות מתאימות גם תוך כדי תקופת ההסכם.

11. התנהלות הטייסים בתקופת ההסכם לא תשמש בהליך זה או הליך עתידי ראיה או בסיס לטענת עיצומים או שביתה, וזאת מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 10 לעיל.

12. הצדדים ישמרו על שמם הטוב אחד של השני.

13. הצדדים מודים למותב על הסבלנות והמאמץ.

11. בהתאם להסכמות שהוגשו בין הצדדים, ביום 10.1.22 התקיימה ישיבת בוררות



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

ראשונה, בפני הבוררת השופטת בדימוס גב' אורנית אגסי, בה נקבע לוח זמנים  
שתי המחלוקות.

12. אמש, סמוך לשעה 20:00 הגישה ארקיע בקשה נוספת, במסגרתה התבקש,  
כאמור, בית הדין להורות לטייסיים להשתבץ ל-6 טיסות מטען שאמורות  
להמריא לסיאול, החל מהיום בשעה 17:00 ועד ליום שבת ה- 22.1.22, על מנת  
להביא לארץ ערכות של בדיקות קורונה (אנטיגן).  
לטענת המבקשת, מבצע זה תואם עם משרד הבריאות, תוך שארקיע התחייבה  
לעמוד בלוחות זמנים שסוכמו עם המשרד. הטייסיים סירבו להשתבץ לטיסות  
אלה, ויו"ר הוועד התנה את הסכמת הטייסיים להשתבץ לטיסות במעבר מידי  
לתקופה השניה. עוד נטען, כי למרות ההסכמות שהושגו בדיון מיום 2.1.22,  
הטייסיים ממשיכים לנקוט בעיצומים, הבאים לידי ביטוי בחוסר נכונות  
להשתבץ לטיסות, ובהארכת זמני הבלוק.

13. הבוקר התקיים הדיון בבקשה. במעמד הדיון, טענו המשיבים 2-3 כי הטייסיים  
לא נוקטים בעיצומים, כי ככל שהדבר היה תלוי בטייסיים זמני הבלוק התקצרו,  
הטייסיים גילו נכונות להשתבץ בטיסות לא מתוכננות, ואף הסכימו להשתבץ  
בשבת האחרונה לטיסות מטען להבאת בדיקות אנטיגן, אלא שאלה בוטלו בסופו  
של דבר על ידי החברה. בנוסף, סירוב הטייסיים שלא להתשבץ לטיסות המטען  
אינה מהווה עיצומים, שכן הדרישה להשתבץ לטיסות אלה חורגת מחובת  
הטייסיים על פי ההסכמים הקיבוציים החלים על הצדדים. המשיבים הדגישו כי  
ככלל, ארקיע אינה מקיימת טיסות מטען, ובדרך כלל לא נדרשות שעות טיסה  
רבות כל כך, ושהיה כה ארוכה מחוץ לבית, כפי שנדרש לשם עמידה במבצע  
הבאת בדיקות האנטיגן. המשיבים שבו והדגישו כי בהתאם להסכם ה-FTL  
הטייסיים רשאים לסרב להשתבץ לטיסות מבלי לנמק את סירובם. מכל מקום,  
סירוב הטייסיים להשתבץ בטיסות אינה פעולה קיבוצית מתאומת אלא בסירוב  
ברמת הפרט. כך למשל, ישנו טייס עם ילד עם מחלה קשה שאינו יכול להשאירו  
לבדו לזמן ממושך; טייס אחר הוא אב לילדים בבידוד; טייס נוסף קבע חיסון  
לתור לילדים וביקש מראש שלא לטוס במועדים הרלבנטיים; לטייס אחר יש  
ילדים חולים בקורונה; ישנו טייס ללא רישיון על הסימולטור, וטייס נוסף חייב  
לשהות בביתו ביום חמישי עקב נסיבות אישיות.



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

14. המשיבה 1 טענה אף היא אין מדובר בעיצומים, שכן הדרישה להשתבץ בטיסות אלה, הכרוכה בשהיה ממושכת מחוץ לבית, חורגת מחובת הטייסים מכח ההסכמים הקיבוציים החלים על הצדדים. בהסכם הקיבוצי אין תגמול נוסף בגין העבודה הנוספת הנדרשת מהם לשם ביצוע הטיסות הנוספות. מכל מקום, על ההנהלה חלה חובה להידבר עם העובדים, ולא להורות להם להשתבץ לטיסות בהודעות sms חד צדדית.

15. הצדדים הודיעו כי הם מוותרים על חקירות, ומטעם המשיבים לא הוגש תצהיר ולא נשמעו ראיות.

### דיון והכרעה

16. בפסיקה נקבע כי עיצומים או שביתה הינם פעולת לחץ מאורגנות ומתואמות הננקטת על ידי קבוצת עובדים במסגרת המכוונת ליצירת לחץ על המעסיק להיענות לדרישותיהם בעניין תנאי העבודה (בג"ץ 525/84 **חטיב בית הדין הארצי לעבודה**, פ"ד מ(1) 673 (1986); 701; דב"ע (ארצי) נב/4-17 **מדינת ישראל - הסתדרות האחים והאחיות**, פד"ע כו 87 (1993); דיון לו/4-5 **גינסטלר נ' מדינת ישראל**, פד"ע ח' 15, 27 (26.10.76); (דיון (ארצי) מג 1 4-7 **ועד המצילים בעירית תל-אביב נ' עירית תל אביב** (פד"ע יז (1) 264 (23.3.86); ר. בן ישראל, **דיני עבודה** (האוניברסיטה הפתוחה, תשס"ב – 2002) בעמ' 1427).

17. בית הדין הארצי הדגיש, כי "כל הפרעה מתואמת ומאורגנת למהלך העבודה התקין" נחשבת לשביתה, ובגדר זה גם באה "השביתה האיטלקית" (סק"כ 40815-07-13 **לשכת המסחר תל-אביב נ' הסתדרות העובדים הכללית החדשה** (23.9.13)), וכי החלטת ארגון לעבוד "לפי הספר", אף היא בגדר שביתה איטלקית (באנגלית: Work-to-Rule, ראו גם: בג"ץ 789/78 **שמולביץ נ' שר הפנים**, פ"ד לג(3) 480 (29.4.79)).

18. המשיבה טענה, וטענתה זו לא נסתרה על ידי המשיבים, כי בשיחה שהתקיימה ביום 15.1.22 בין המשנה למנכ"ל, מר עוז ברלוביץ', ליו"ר ועד הטייסים, מר גיא



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

1 כלב, התנה יו"ר הוועד את שיבוצם של הטייסים לטיסות לסיאול במעבר לתקופה  
2 השניה על פי הסכם ההבראה, כי מר ברלוביץ' סירב להצעה זו, וכי בעקבות  
3 סירוב זה, סירבו הטייסים להשתבץ לטיסות. עוד נטען בבקשה, וגם טענה זו לא  
4 הוכחה על ידי הטייסים, כי כי זמן קצר לפני הגשת הבקשה לבית הדין, שוחח  
5 מר ברלוביץ' עם גב' קרנית שפר לידור, מנהלת החטיבה האווירית הארגון  
6 התחבורה בהסתדרות, ובשיחה זו היא שבה וציינה בפניו כי לאחר שערכה בירור  
7 נוסף עם וועד הטייסים, אלה הודיעו כי רק מעבר לתקופה השניה באופן מיידי  
8 יניח את דעתם של הטייסים, על מנת שיאותו להתשבץ לטיסות המטען לסיאול.

9  
10 19. במסגרת הדיון שהתקיים לפנינו הבוקר, השיב יו"ר ועד הטייסים, מר גיא כלב,  
11 לשאלות בית הדין, כדלקמן:

12 "לשאלת בית הדין האם אמרתי בשיחה טלפונית שתנאי  
13 להסכמת הטייסים להשתבץ בטיסות הוא מעבר לתקופה  
14 השניה אני משיב אני יזמתי שיחה עם עוז המשנה למנכ"ל  
15 שלאור היחסים העכורים שיש לנו לאחרונה עם הטייסים  
16 שהולכים להרים מבצע כזה חריג ודורש הרבה מאוד  
17 טייסים לבוא לטיסות מחוץ ללוח הזמנים, ומחוץ לבית  
18 ולטוס לאזור שהוא לא אזור רגיל, טסיות אורכות. אני  
19 אישית לא נותן לך לעשות את הטיסות כי אני לא מכיר  
20 את הטיסות האלו ואל מוכשר לעשות אותם. אני אמרתי  
21 לעוז שבשביל לגייס את הטייסים צריך למבצע כזה לתת  
22 משהו, אני צריך לבוא לטייסים לשכנע אותם להתגייס  
23 לזה ולקבל משהו. אחת הדרישות שלנו היא לעבור  
24 לתקופה 2 ולחתום על הסכם טייסים מה שלא נחתם ב3  
25 שנים האחרונות אני אמרתי לו שבשביל לגייס את  
26 הטייסים שלא נמצאים איתך היום אין להם שום עניין  
27 להתגייס לזה. לדעתי חצי מהטייסים לא יתנדבו לזה כי  
28 זה לא מעניין אותם. אנו מרוויחים 40% עשינו את זה  
29 בשנה האחרונה מאז שנחתם ההסכם. גם אם הוא עכשיו  
30 יציע לעבור לתקופה שניה אני לא מבטיח שכולם יסכימו  
31 אבל זה יעזור לגייס חלקם.

32 ...

33 בעקרון בשביל איכשהו לאושש את העניין ולעבור  
34 לתקופה שניה אנו אמורים לעבור לתקופה שניה אלא אם  
35 כן זה יתוקן בבוררות ל10000 שעות. זה דרישה מאוד  
36 לגיטמית לעבור כבר עכשיו. אנו לא נגיע ל10000 שעות  
37 הספיר היא בסוף החודש ואחר כך לאחר 3 חודשים. לכן



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 21-12-68984

- 1 אין לאנשים שום אינטרס לבוא לקראת.  
2 לשאלת בית הדין האם הדבר היחידי שיכול לעודד את  
3 הטייסים להשתבץ בטיסות למעבר לתקופה שנייה אני  
4 משיב בחיוב. וחתימה על הסכם הטייסים."  
5 (ההדגשות אינן במקור, ד.ח.ז.)  
6  
7 20. ממכלול נסיבות העניין, ובפרט על רקע דבריו של מר כלב, עולה כי אין המדובר  
8 בסירוב של יחידים במישור האינדיבידואלי, כי אם בפעולה קיבוצית מתואמת,  
9 על רקע דרישתם הארגונית של המשיבים לעבור לתקופה השנייה ולחתום על  
10 הסכם הטייסים.  
11  
12 21. מסקנתנו זו מבוססת על כך שאין המדובר בטייסים בודדים שסירבו להשתבץ  
13 לטיסות, אלא במסה קריטית של טייסים המסרבים לכך.  
14  
15 22. מר כלב הוא שנשא ונתן עם ההנהלה בשם הטייסים ביחס לנכונתם להשתבץ  
16 לטיסות, ולא כל טייס כפרט בפני עצמו. יו"ר הועד גם הוא שהודיע בשם של  
17 הטייסים כולם כי כל עוד לא תיענה דרישתם הקיבוצית, לא יענו הטייסים  
18 לדרישת ההנהלה להשתבץ לטיסות, והתנה את הסכמתם להשתבץ לטיסות  
19 בהיענות לדרישותיהם.  
20  
21 23. אף לא ניתן להתעלם מהעובדה, כי ברקע הדברים עומדת דרישתם הכלכלית של  
22 הטייסים לעבור לתקופה השנייה, ולחתום על הסכם הטייסים.  
23  
24 24. בנסיבות אלה שוכנענו כי אין המדובר בסירוב של יחידים במישור  
25 האינדיבידואלי, כי אם בצעד ארגוני בדמות עיצומים, שמטרתו להוות לחץ על  
26 ארקיע להענות לדרישת הטייסים.  
27  
28 25. פעולה קיבוצית מתואמת זו ננקטת שלא כדין מאחר והיא נעשית בתקופת  
29 התחייבות לשקט תעשייתי ומיצוי תביעות, ומאחר שלא אושרה כדין על ידי  
30 ארגון העובדים היציג, שהוא בלבד מוסמך להכריז על סכסוך עבודה ושבייתה.  
31  
32 26. לא נעלם מעינינו כי דרישת ארקיע להשתבץ לטיסות מטען חורגת מהרגיל,





## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 21-12-68984

- ועובדה זו אף לא הוכחה על ידי ארקיע.
27. בנוסף, מקובלת עלינו טענת ההסתדרות כי מן הראוי היה שבנסיבות אלה היה על המבקשת לבוא בדברים עם המשיבים, ולהציע להם תגמול הולם.
28. עם זאת, בשים לב לצו השעה, שעה שטייסי ארקיע נדרשים לשתף פעולה עם החברה לשם הבאת בדיקות אנטיגן הדרושות לשם שמירה על בריאות הציבור ולהמשך פעילות תקינה של המשק, בשיאו של גל הקורונה הנוכחי בו מצויה כעת מדינת ישראל, מצופה היה מהמשיבים לשתף פעולה עם החברה, ולא לנצל שעה זו לשם השגת הישגים כלכליים במישור הקיבוצי.
- בנסיבות שכאלה, החלטה לעבוד "לפי הספר" מהווה עיצומים.
29. בנוסף, הודאתו של יו"ר ארגון הטייסים, כי רק היענות לדרישת הטייסים לעבור לתקופה השניה באופן מיידי ולחתום על הסכם הטייסים תוביל להיענות להשתבץ לטיסות חורגת מתום הלב המתחייבת בין הצדדים ליחסים הקיבוציים.
30. בהקשר זה ציינה כוח המשיבים 2,3 במסגרת הדיון כי:
- "טייס רשאי גם בלי לנמק כי לא בא לו להיות 48 שעות מחוץ לבית ולישון איפשהו בסאול או לא בא לו להיות שבוע באיזה שהוא חור שהוא לא מכיר להגיד לא".**
31. בנסיבות העניין, גם סירוב סתמי להשתבץ לטיסות, שלא על רקע דרישות כלכליות כאלה ואחרות, רק "כי לא בא לטייסים" חורג אף הוא מחובת תום הלב המוטלת על הצדדים ליחסי עבודה קיבוציים, שכן אין מדובר בצעד מידתי לאור הנזק העלול להיגרם מהסירוב להשתבץ לטיסות.
32. גם במסגרת ההסכם שנחתם בין הצדדים במסגרת הדיון מיום 2.1.22 התחייבו המשיבים **"להמשיך ולמלא אחר המשימות המוטלות עליהם. בפרט, בתחום מידת הנכונות להשתבץ לטיסות, יתגייסו הטייסים לצורך מילוי המשימות העומדות על הפרק...".**
- סירוב המשיבים להשתבץ לטיסות אינו עולה בקנה אחד עם התחייבותם זו.



## בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 21-12-68984

33. הדברים יפים ונכונים בפרט נוכח העובדה כי אין חולק כי ארקיע, מצידה, עמדה  
בהתחייבויות שנטלה על עצמה במסגרת ההסכמות שהושגו בדיון מיום 2.1.22,  
וכך היה מצופה גם מהמשיבים לנהוג, בפרט משעה שסוגיית המעבר לתקופה  
השניה והסכם הטייסים מצוי בהליכי בוררות.
34. בשולי הדברים ייאמר כי טענת החברה כי המשיבים נוקטים בעיצומים נוכח  
הארכת זמני הבלוק לא הוכחה בפנינו, ולו לכאורה ומכל מקום, לא מצאנו  
להדרש לה בשלב זה.
35. גם מבחינת מאזן נוחות, בשים לב לנזק שעלול להגרם לחברה ולציבור בכללותו  
ככל שהטיסות לא תצאנה אל הפועל, ידה של המבקשת על העליונה. זאת, בפרט  
משעה שמדובר בפעילות מתואמת עם משרד הבריאות ומשעה שארקיע  
התחייבה לעמוד בלוחות זמנים מדוייקים לשם שמירה על בריאות הציבור  
והמשך פעילות תקינה של המשק, בשיאו של גל הקורונה הנוכחי בו מצויה כעת  
מדינת ישראל, ואין צורך להכביר על כך מילים.
36. טרם נעילה ייאמר, כי אכן, ראוי היה שהמבקשת תדון עם המשיבים טרם  
דרישתה לשבצם בטיסות המטען לסיאול, ותדון עמם בדבר תגמול הולם בגין  
העבודה הנוספת שהוטלה עליהם, וטוב תעשה ארקיע לו תבוא בדברים עם  
המשיבים בעניין זה, בהקדם.

### סוף דבר

37. הבקשה מתקבלת.
38. ניתן בזאת סעד זמני המורה למשיבים על יחידיהם, לבטל את ההוראה  
הארגונית שנתנו לטייסי ארקיע שלא להשתבץ לטיסות המטען לסיאול שלם  
הבאת בדיקות האנטיגן. על המשיבים כולם להפעיל את מרותם הארגונית  
ולוודא קיומו של שקט תעשייתי מוחלט ועבודה מלאה ותקינה.  
צוו זה יחול על המשיבים ועל כל יחיד מיחידית.
39. צווים אלה הם בעלי תחולה מיידית, וייכנסו לתוקף עם מתן החלטה זו.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 68984-12-21

1 40. משעסקינן בסכסוך קיבוצי, אין צו להוצאות.

2

3 ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ב, (17 ינואר 2022), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

4

גב' שושנה סוזן סמק  
נציגת ציבור מעסיקים

דפנה חסון-זכריה,  
שופטת

מר אבי אילון,  
נציג ציבור עובדים

5

6